From: ehud barak <ehbarak1@gmail.com>
To:
CC:
Date: Sun, 8/10/2014 2:00:17 AM
Subject: Harpaz/Ashkenazi

נבות שלום
אנסה לכתוב בשלב זה קונטורים של הטעון. מקווה שזה יאפשר לך לכתוב. במקביל אנסה לכתוב טקסט יותר מלא. בכל מקרה דבר איתי אחרי שאתה מקבל את הקונטור. זה יעזור גם לי .
פתיחה:
בעקבות עדותי הראשונה ,פרסומים בתקשורת בנידון וכן כלל המידע ישיר ועקיף שבידי אני חש כי חרף המאמץ הרב שהושקע בכך לא מוצתה חקירת פרשת הרפז/אשכנזי אפילו לגבי ארועי הליבה שלה ובמרכזם מה שנחזה להיות (לכאורה ?) נסיון מתוכנן ומתואם של הרמטכל לשעבר אשכנזי ולצידו הרפז,וינר, רעייתו,דו"צ בנייהו ואחרים לשבש סדרי שלטון בנושאים בעלי חשיבות עליונה שבסמכות הדרג המדיני הממונה . ביניהם ההליך החוקי של מינוי רמטכל ונושאים מבצעיים ואחרים שלא אגע בהם בשלב זה מחמת רגישותם. כמו כן פעל למיטב הכרתי אשכנזי בראש חלק מאותה חבורה לפגוע אנושות ביסודות הדמוקרטיה הישראלית גם בתחומים אחרים ובהם ההפרדה הנדרשת בדמוקרטיה בין לובשי מדים לבין הפוליטיקה המפלגתית. אשכנזי והחבורה הנ"ל פעלו ביודעין ובכוונת מכוון להשגת מטרות בלתי חוקיות ופסולות אלה תוך ביצוע לאורך חדשים ארוכים של שורת עבירות פליליות חמורות ובהן למיטב הערכתי (למנות כאן העבירות שסימנו בתשובה לטיוטה הראשונה של המבקר , להפנות במפורש לכך שלפי דעתי אשכנזי מעורב בזיוף המסמך (כפי שפרטנו בעמוד כך וכך בתשובה לטיוטה) ולהוסיף : כולל ככל הנראה עבירות של האזנת סתר לגורם בכיר בלשכת השר הממונה ו/או פריצה למחשבים). כדי להבין את חומרת המעשים הללו די לתאר לעצמנו מה היה קורה אילו התרחשו דברים דומים לאלה במדינה מתוקנת כארה"ב או בריטניה. וייזכרו למשל המקרים (הקלים מזה לאין ערוך) של הגנרל המעוטר מק קריסטל והאדמירל פאלון שפוטרו מיידית מתפקידיהם. או אילו חלילה היה פועל באופן דומה ראש מוסד או ראש שב"כ מכהן כנגד ראש הממשלה.אינני חוזר בשלב מאוחר זה אל האירועים ביחידות המ"מ שאין לי ספק שהכילו מעשים פליליים בכיכובם של הרפז ואחרים ושאף הם (המעשים האמורים)קשורים בעקיפין בחלקם אל אשכנזי וכן לא אל נושאים מטרידים אחרים בהקשר להתנהלות החקירה מראשיתה. אני חש עם זאת מחויב לפנות אליכם שוב במסגרת עדותי זו ולהעלות מחדש (?) את הדרישה למצות את חקירת מכלול העבירות לכאורה העולות מנתוני הפרשה לגבי מה שבכל מדינה מתוקנת היה מתואר כנסיון לפוטש (אם כי ללא שימוש בנשק) וזאת תוך שימוש במכלול דרכי החקירה והאכיפה העומדים לרשותכם ולרשות פרקליט המדינה והיועמ"ש לממשלה על מנת להגיע לחקר האמת, קרי : מה הקף פעולות החתירה והעבירות הפליליות שבוצעו ע"י הכנופיה הנ"ל. הדבר דרוש כדי שנבין מה קרה, כדי שייענשו האחראים על פי משקל אחריותם וחשוב מכל כדי שיופקו הלקחים ותגובשנה נורמות הפעולה והנורמות המשפטיות הראויות ליחסי דרג צבאי מול דרג מדיני באופן שאיש בעתיד לא יהין אף להרהר בקיעקוען.
ידועה העובדה כי אין בקודקס הפלילי שלנו סעיף בודד המאפיין עבירת "פוטש" כמתואר לעיל (ואין המתואר לעיל נופל בגדר המרדה?) אולם עובדה זו מול חומרת הארועים ועומק הפעילות הפלילית שנלוותה אליהם רק מדגישה את הכורח למצות את החקירה והענישה באופן שיפצה על היעדרה של ההגדרה הראויה בקודקס. הדבר ניתן להיעשות ע"י צבירת משמעות העבירות שבוצעו ואי התעלמות ממשמעותן המצטברת.
טענתי העיקרית הינה כי ככל שמתגלים בפנינו יותר פרטים מחקירת המעורבים ומה הקלטות שבוצעו בלשכת הרמטכל מתבהרת תמונה שאי אפשר לחמוק ממנה ללא הדחקת עובדות ומשמעותן כי:
א) תמונת הדברים שתוארה ע"י בועז הרפז,שותף מרכזי בביצוע העבירות הפליליות שהוזכרו (ואחרות שלא הוזכרו מקוצר היריעה) במכתבו מיום 1.5.12 אל מבקר המדינה הקודם השופט (בדימ.) מיכה לינדנשטראוס היא ביסודה אמת. גם אם נכון לאמר -אמת שהיתה כבושה כל עוד העריך הרפז שהכנופיה כולה פועלת תחת עיקרון ארבעת המוסקיטיירים: "אחד בשביל כולם. כולם בשביל אחד" והפציעה אל מכתבו רק משהסתבר לו כי הערכתו היתה שגוייה והוא "הופקר" ע"י הכנופיה. שמעתי יותר מפעם את הטענה המופרכת כי לא ניתן לבסס כתב אישום על דברי אדם ששיקר כל כך הרבה גם בחקירת פרשה זו.
אני מפנה אתכם אל התפתחות הדברים בפרשית הולילנד. וכי לא היה דכנר המנוח שקרן מועד? שהפך לעד מדינה שעדותו קבעה גורלות. וכי לא שיקרה שולה זקן פעמים רבות גם במשטרה וגם בפני השופטים

על מנת לחלץ את " מי שעמד בראש הפירמידה" (הציטוט מהרפז לגבי אשכנזי) עד שהבינה מה שהבינה לגבי הצפוי לה.

ב) סדרת העבירות הפליליות שבוצעו בידי הכנופיה חורגת בחומרתה בהרבה ממה שעלה עד כה וכוללת למיטב הערכתי עבירות של האזנת סתר (ו/או פריצה למחשבים) לגורם/ים בכיר/ים בלשכת השר הממונה על הרמטכל(עבירה שעונשה המקסימלי 7? שנות מאסר מעבר להפרת אמונים חמורה המגולמת בה בנסיבות שלפנינו). עבירה זו לא תוצף בקלות משום שחרף מצבם המסובך כבר כעת מבינים אותם רכיבי רכיבי הכנופיה שהיו מעורבים בכך, בראשם אשכנזי , הרפז עצמו וכנראה רעיית אשכנזי (וכמובן המתווכים ומבצעי הפשע)כי מצבם יוחמר לאין ערוך כשייחשף רובד זה של פעילותם העבריינית. ברור כי הדרך הקצרה ביותר לחשיפת הרובד הזה(אני משוכנע כי ישנן עוד דרכים אך זו הקצרה שבהן) הוא העדת הרפז במעמד עד מדינה המחויב לספר כל הידוע לו. דא עקא, לא רק שנדמה כי נוהגים בהרפז בכפפות של משי ולמעלה מארבע שנים לאחר המלצת המשטרה להעמידו לדין טרם ארע הדבר אלא שכל עוד מתמקדת החקירה בכיוון של הפרת אמונים בהבטים עליהם נשאלתי בעדותי הקודמת ולא בהקשר המלא של ה"פוטש" המתואר לעיל, כל עוד "זיוף המסמך" מוגדר כהקשת כשלש מאות מילה למחשב והצמדת לוגו של אייל ארד אל הטקסט האמור ולא בהקשר של היזמה וההוראה לזייף מתוך כוונה לפגוע בתהליך שבסמכות הממשלה והשר הממונה ולשבש בכך סדרי שלטון תוך מודעות לשלבי הביצוע (אשכנזי , עיין תשובתנו לטיוטה א לדוח המבקר) ואחר כך שמירת המסמך ושימוש בו בעיתוי הנכון כ"מטען צד" המשוחרר ביזמת אשכנזי לתקשורת (" שימוש במסמך מזויף בנסיבות מחמירות" בלשון החוק). כל עוד ה"זיוף" מוגדר בהגדרה המצמצמת לעיל לא ניתן כלל להעיד את הרפז כעד מדינה שכן הוא החשוד המרכזי בביצוע העבירה. רק ההגדרה הרחבה, של זיוף ושימוש במסמך מזויף בנסיבות מחמירות ע"י הכנופיה בהוראת והובלת אשכנזי עצמו ,שהיא גם השתקפות האמת בפרשה חמורה זאת, מאפשרת בדרך המלך הצבתו של הרפז ,חרף אחריותו הכבדה בביצוע העבירות ,במעמד עד מדינה.

רק אם הרפז יבין , כשולה זקן בשעתה כי צפוי לו עונש כבד אם יימשכו נגדו ההליכים תצא האמת לאור כבר כעת.ורק כך ייחשף בפני רשויות האכיפה והציבור עומק הרקב שנגע בסביבת אשכנזי ויתבהר לכל מה דרוש לעקירתו.

ג) טענת הסרק של אשכנזי כי פעל בנסיבות בלתי אפשריות על רקע "השפלתו" או הצרת צעדיו ע"י שר הבטחון

מופרכת ע"י עדויות אחרות ובעיקר ע"י תכני השיחות המוקלטות שלא יכולות להשאיר ספק בלב שום מאזין ישר כי מדובר במהלך של "חתרן בלתי נלאה" אולי לא לגמרי לבדו,המנסה לפסול במומו שלו את השר הממונה עליו. לא מיותר להזכיר בהקשר זה כי בכל מקרה כפיפות הרמטכל לשר הביטחון קבועה בחוק באופן בהיר המחייב הגדרת כל חריגה מהותית ומכוונת מהנובע ממנה כהפרת אמונים (התנהגות שאינה הולמת קצין בלשון החש"צ). לצערי בחומרים שלפניכם מספר רב של התנהגויות שכאלה ומתחייבת דרישת אחריות ונשיאה בתוצאות.

למיטב הכרתי שורת המרכיבים שהעליתי במכתבי זה:

א) הרחבת פרשנות הארועים ובחינתם בהקשר של קשר לשיבוש סדרי שלטון תוך שקיעה בפעילות עבריינית. ולא רק "זיוף" טכני של מסמך(הרפז) והפרת אמונים (מנותקת מהזיוף, השימוש במסמך והכוונה הפלילית מאחוריהם (אשכנזי)).

ב)זהוי אותות האמת בעדותו הכבושה של הרפז וחקירתם עד תום.

ג) חקירה נמרצת של האזנות סתר/פריצת מחשב בהקשר של פעילות עבריינית.

ד)שימוש בכלים שבידי גורמי אכיפת החוק להבהרת התמונה כבר בשלב זה כולל באמצעות העדת הרפז כעד מדינה.

ה) הדיפת הטעון המופרך בדבר נסיבות מקילות מתחום נימוסים והליכות של לשכת השר כצידוק להתנהגות פלילית ומוסרית קלוקלת.

כל אלה הם תנאים הכרחיים לבחינה ישרה ומסקנית של הפרשה החמורה הזאת, להבאת האחראים לה על עונשם ולמניעת הישנות אפשרית של פרשיות כאלה בעתיד. שמעתי לא פעם בעבר בהקשר של חקירת פרשה זו את הטענה: " מה עוד ברק רוצה ללמד אותנו ? אנחנו יודעים מה לעשות". קטונתי מלבקר. ויש לי הערכה עמוקה לכל העוסקים ומי שעסקו בחקירה זו. אך אומר בכל הצניעות הנדרשת כי עד כה נמצאו כל אזהרותי , נכונות. גם אם רק שנתיים ושלוש לאחר שהעליתי אותן בפני העוסקים בכך. אני משוכנע שגם היום התרעתי במקומה. אינני רוצה להעלות בדעתי את עומק המשבר התפקודי והמוסרי לצד עומק המפולת באמון הציבור במערכת אכיפת החוק ,במשטרה ,בפרקליטות וביועץ המשפטי לממשלה העלולים

חלילה להתחולל אם הפרשה הזו תימרח היום ותתברר במלוא חומרתה ,על פי הקווים המתוארים במסמך זה או בדומה להם בעוד שנה או שנתיים כתוצאה מתחקיר עיתונאי או התוודות של מי מהמעורבים או חקירה בנושא אחר כלשהוא. האותות כולם כתובים על הקיר. באותיות ברורות. כולכם מצופים לראותם ולבחון אותם עד תום.
אבק שכם כי מסמך זה יובא במלואו לקריאתם וידיעתם של ראש אח"ק, פרקליט המדינה והיועץ המשפטי לממשלה. לידיהם ולא לעוזריהם בלבד.
בכבוד רב
אהוד ברק

Sent from my iPad